

三门峡市人民政府

行政复议决定书

三政复决字〔2024〕30号

申请人：李某。

被申请人：三门峡市公安局湖滨分局前进派出所。

法定代表人：张飞飞，所长。

第三人：马某。

申请人不服被申请人作出的三公湖（前）行罚决字〔2024〕226号《行政处罚决定书》，于2024年4月2日向本机关申请行政复议，本机关于2024年4月7日依法受理。

申请人称：2024年1月，申请人对第三人租赁的某广场某店铺进行了装修，工程结束后第三人未结清工程款。2月5日下午，申请人到该店铺讨要工程款，第三人不给钱还用拳头在申请人后颈处连打七八下，导致申请人后颈处多处皮外伤，第三人被拉开后还想打申请人，行为极其恶略，前进派出所认定

的结果明显与事实不符，处罚结果只是罚款五百元。申请人认为处罚过轻，应加重对第三人的行政处罚。

被申请人称：2024年2月5日15时许，在三门峡市湖滨区某广场某店铺，申请人因施工工程问题同第三人产生劳资纠纷，民警将双方带至公安机关调解并明确告知双方合理合法沟通协商，协商不成到法院起诉解决。18时许，申请人再次到该店铺找第三人核对工程款，二人在店铺门外座椅处发生争吵，第三人起身站在申请人面前用手指申请人，申请人仰头同第三人争吵，随后第三人用右手向申请人后脖子处抓，二人被分开后，申请人脖子处有抓伤。2月26日，民警组织双方就打架一事进行调解，双方未能达成和解，同日申请人签署《放弃鉴定确认书》，要求公安机关依法处理。第三人殴打申请人因申请人在给第三人店铺装修工程中存在施工测量不标准、装修未能通过某商场检验验收的情况，加之双方沟通存在偏差导致第三人对店铺装修不满意，双方遂在工程款结算方面产生纠纷。根据现场证人证言，申请人对第三人辱骂挑衅，导致第三人用手抓申请人脖子致其受伤，本案中双方均存在过错，且根据现场监控及证人证言，第三人对申请人殴打被分开后并未再发生打架。综上所述，根据《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第一款、公安部《公安机关对部分违反治安管理行为实施处罚的裁量指导意见》第一部分第十一条“对治安管理处罚法

规定‘处五日以下拘留或者五百元以下罚款’的违反治安管理行为，行为人系初次违反治安管理且社会危害性不大，同时又无其他法定裁量情节的，一般决定适用五百元以下罚款；对治安管理处罚法规定‘情节较轻的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款’的违反治安管理行为，同时具有从轻处罚情节或者同时系初次违反治安管理，未造成危害后果和社会影响且无其他法定裁量情节的，一般决定适用五百元以下罚款”以及《河南省公安机关治安管理处罚裁量标准》第四十三条“亲友、邻里或者同事之间因纠纷引起，双方均有过错的构成情节较轻。”等规定，综合案件事实、性质、情节、社会危害程度等，第三人的行为可以认定为情节较轻，且第三人无违法犯罪前科，能够积极配合公安机关调查，如实供述自己的违法事实，故被申请人作出的行政处罚决定事实清楚、证据确实充分、程序合法，申请人提出行政复议的理由与事实不符，于法无据。

第三人未提交书面答复意见。

经查：申请人经朋友介绍，给第三人租赁的某店铺装修，2024年2月5日15时许，申请人与其装修工人一起找第三人索要剩余装修工程款，第三人不在，申请人与该店铺另一合伙人因装修款争议报警，民警将双方带至派出所调解，因款项金额差距悬殊未调解成功，而后被申请人告知申请人通过民事诉讼途径解决后双方离开。当日下午18时许，申请人再次带领装

修工人到第三人店铺索要剩余工程款，期间与第三人发生争执，第三人按打申请人后脖子处，被他人拉开后申请人报警。2月6日，被申请人将该案受理为行政案件。2月26日，申请人签署放弃鉴定确认书，确认放弃伤情鉴定。2月27日，被申请人延长办案期限三十天。3月24日，被申请人以情节较轻对第三人作出三公湖（前）行罚决字〔2024〕226号《行政处罚决定书》。申请人不服，请求撤销该处罚决定，并责令被申请人重新作出处罚决定加重对第三人的处罚。

本机关认为：《中华人民共和国治安管理处罚法》第四十三条第一款规定：“殴打他人的，或者故意伤害他人身体的，处五日以上十日以下拘留，并处二百元以上五百元以下罚款；情节较轻的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款。”《公安机关对部分违反治安管理行为实施处罚的裁量指导意见》第一部分第（十一）项规定：“对治安管理处罚法规定‘情节较轻的，处五日以下拘留或者五百元以下罚款’的违反治安管理行为，同时具有从轻处罚情节或者同时系初次违反治安管理，未造成危害后果和社会影响且无其他法定裁量情节的，一般决定适用五百元以下罚款。”《河南省公安机关治安管理处罚裁量标准》第五十一条裁量标准规定：“具有下列情形之一的，构成情节较轻：……（3）行为人的殴打行为系由被侵害人事前的过错行为引起且伤害后果较轻的”。

本案中，在申请人第一次上门索要工程款与第三人一方发生争执，被申请人告知通过民事诉讼途径解决纠纷的情况下，申请人于当日再次前往第三人店铺索要工程款导致引发肢体冲突，申请人存在过错且第三人系初次违反治安管理行为，该情形符合情节较轻的规定。被申请人按照上述规定以情节较轻对第三人作出的行政处罚决定事实清楚，裁量适当。被申请人经过依法立案、调查询问、收集证据、罚前告知、延期办理、审批送达等程序作出案涉行政处罚决定，办案程序符合法律规定。

综上，根据《中华人民共和国行政复议法》第六十八条之规定，本机关决定：

维持被申请人作出的三公湖（前）行罚决字〔2024〕226号《行政处罚决定书》。

申请人和第三人如不服本决定，可在接到本决定之日起15日内向人民法院提起行政诉讼。

2024年6月6日